

ה' תשרי תשע"ח
25 ספטמבר 2017

אל:
משתתפי המכרז שבנדון

א.ג.נ.,

**הנדון: תשובות לשאלות הבהרה עבור מכרז מס' 100039321
"למתן שירותי ייעוץ לאישור מדי מים לשימוש חוקי בישראל"**

להלן ריכוז שאלות ותשובות הבהרה בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	פרק	מספר סעיף	שאלה	תשובה
1.	מסמכי המכרז	3.1.2.1.7.2	האם הניסוח צריך להיות- לרבות בדיקה שאין בעיה אינהרנטית, ...במקום...: כי בעיה אינהרנטית...	נכון, הכוונה כי אין בעיה אינהרנטית.
2.	מסמכי מכרז	7.2	מצויינת הודעת תכ"מ מספר ה 13.9.2.1 . האם הכוונה להודעה ה? 13.9.0.2.1 . במידה וחלה טעות בשם ההוראה יש לתקן גם בנספח א' בטבלת התמחור את הניסוח.	מאחר וחל עדכון במספר ההודעה- ההודעה העדכנית האחרונה היא הרלוונטית קרי הודעה מס' ה.13.9.0.2.1 מהדורה 13 מיום 1.9.2017 . שימת לב לעדכון התמורה עבור היועצים. השינוי יתייחס גם לטבלה בנספח א' בהצעת המחיר.
3.	מסמכי המכרז	8.1	א. מצוין המחירים הנקובים יכללו מע"מ. הוראות התכ"מ שצויינו במס"ד 2 אינן כוללות מע"מ לכן מדוע נוסף ניסוח זה? ב. בנספח א –הצעת המחיר, טבלת תמחור, הערות מופיע שנית ציטוט של הוראות התכ"מ בדבר עלות ש"ע ורק בחלקה התחתון ישנה תוספת מע"מ ולכן גם בניית הטבלה נוגדת ניסוח זה? אנא הבהירו את הכוונה.	לפי סעיף 8.1 הנוסח ישונה ל: "המחירים הנקובים לא יכללו מע"מ". בנספח הצעת המחיר –הוא נספח א' יש לתמחר את המחיר הסופי ובסה"כ להוסיף מע"מ.
4.	מסמכי מכרז	15.9	מצויין ... זכות הרשות לפצל זכייה בין מספר זוכים. מהי האחריות של כל אחד במקרה זה? במקרה ומיושם פיצול היקף שעות העבודה הכללי של כל זוכה קטן, האם תילקח בחשבון הקטנת ההיקף בהקשר לתמחור ותשלום לכל אחד מבין הזוכים?	נוסח הסעיף לא ישתנה, לרשות שמורה האופציה לפצל את המכרז.

בברכה,
ועדת מכרזים